Дело №1-32-2102/2024

УИД 86MS0042-01-2024-003899-39

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нижневартовск 07 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Трифонова Л.И.,

при секретаре Уденеевой Л.Ф.,

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора города Нижневартовска Шаповаловой М.В.,

подсудимой Гаджиевой Ш.М.,

защитника – адвоката Фатыхова Р.Ф., представившего удостоверение №…и ордер №74 от 07.06.2024 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Гаджиевой Шараб Магомедовны, родившейся … года в …, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее профессиональное образование, разведенной, имеющей троих несовершеннолетних детей, не работающей, не военнообязанной, проживающей по адресу: …, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гаджиева Ш.М. в период времени с 17.07.2023 по 30.10.2023, имея умысел на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении на территории Российской Федерации, умышленно, противоправно, из иной личной заинтересованности, в нарушение ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», п.п. 9-15 Постановления Правительства от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания в пределах Российской Федерации», находясь в неустановленном дознании месте на территории гор. Нижневартовска, дистанционно, путем подачи через личный кабинет Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» зарегистрированного на ее имя, используя принадлежащую ей простую электронную подпись, лично давала согласие от своего имени, на вселение и регистрацию по месту пребывания десяти граждан Российской Федерации, в жилом помещении на территории Российской Федерации, а именно в принадлежащую ей двухкомнатную квартиру, площадью 47,6 кв.м., расположенную по адресу: …, при этом изначально не намереваясь предоставлять данное жилое помещение, для фактического проживания указанным лицам.

В результате преступных действий Гаджиевой Ш.М. в вышеуказанном жилом помещении, органами ОВМ УМВД России по гор. Нижневартовску, расположенного по адресу: ХМАО-Югра гор. Нижневартовск, ул. Мира, д. 23 а, были фиктивно зарегистрированы по месту пребывания 10 граждан Российской Федерации, а именно:

* 1. ФИО … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 17.07.2023 по 14.07.2024;
  2. ФИО2 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 12.09.2023 по 02.10.2023;
  3. ФИО3 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 11.10.2023 по 06.10.2024;
  4. ФИО4 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 28.07.2023 по 24.07.2024;
  5. ФИО5 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 22.09.2023 по 17.09.2024;
  6. ФИО6 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 24.07.2023 по 19.07.2024;
  7. ФИО7 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 30.10.2023 по 27.10.2024;
  8. ФИО8 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 15.09.2023 по 14.09.2024;
  9. ФИО9 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 04.08.2023 по 01.08.2024;
  10. ФИО10 … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 02.10.2023 по 26.09.2024.

Своими умышленными действиями Гаджиева Шараб Магомедовна, путем фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, лишила возможности отдел по вопросам миграции УМВД России по гор. Нижневартовску осуществлять контроль за соблюдением гражданами РФ, правил регистрации по месту пребывания, и их передвижением в пределах Российской Федерации.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, в присутствии защитника, Гаджиева Ш.М. заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Гаджиевой Ш.М. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ей обвинения, подсудимая пояснила, что с предъявленным обвинением согласна, вину признает полностью, поддерживает ходатайство, которое заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

Защитник Гаджиевой Ш.М. адвокат Фатыхов Р.Ф. поддержал ходатайство подсудимой о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения, заявленного подсудимой ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

На основании изложенного судья установил, что условия применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены, предъявленное подсудимой обвинение, с которым она согласилась, обоснованно и подтверждается собранными доказательствами, соответственно, в отношении Гаджиевой Ш.М. может быть постановлен обвинительный приговор в порядке главы 40 УПК РФ.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, предъявлено ей обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует ее действия по ст. 322.2 УК РФ – фиктивная регистрация граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» условие освобождения от уголовной ответственности в виде способствования раскрытию и расследованию преступления следует считать выполненным, если лицо способствовало раскрытию и расследованию преступления, совершенного с его участием.

Активное способствование раскрытию и расследованию преступления, предусмотрено пунктом «и» ч. 1 [ст. 61 УК](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_61_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) РФ, как распространенный вид деятельного раскаяния, может выражаться в сообщении органам следствия или суду фактов или в передаче информации, которая им неизвестна, но полезна для раскрытия преступления и изобличения виновных. Все это свидетельствует о меньшей степени опасности данного лица. Активное способствование раскрытию преступления может выражаться в изобличении других участников преступления, установлении всех обстоятельств совершения преступления, то есть сообщение информации ранее неизвестной следствию.

В удовлетворении ходатайства адвоката Фатыхова Р.Ф. о прекращении уголовного дела в отношении Гаджиевой Ш.М. в соответствии с примечанием к ст. 322.2 УК РФ отказано, поскольку уголовное дело в отношении Гаджиевой Ш.М. возбуждено по результатам материалов проверки, зарегистрированных в КУСП ОП №2 УМВД России по г. Нижневартовску по факту обнаружения признаков преступления. Каких-либо сведений о том, что до обнаружения признаков преступления, до возбуждения уголовного дела в отношении Гаджиевой Ш.М. сотрудникам ОП-2 УМВД РФ по г. Нижневартовску было известно о фиктивной регистрации Гаджиевой Ш.М. граждан Российской Федерации по адресу: г…, в материалах дела не имеется. Чистосердечного признания Гаджиевой Ш.М. в материалах дела нет. Дознавателем самостоятельно устанавливалось местонахождение граждан Российской Федерации, зарегистрированных Гаджиевой Ш.М.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, отношение подсудимой к содеянному, данные, характеризующие личность подсудимой.

Участковым ОП-2 УМВД РФ по г. Нижневартовску по месту жительства Гаджиева Ш.М. характеризуется положительно, к административной, уголовной ответственности не привлекалась. Жалоб со стороны соседей в отношении Гаджиевой Ш.М. не поступало.

Согласно справке БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» Гаджиева Ш.М. у врача нарколога и врача психиатра не наблюдается.

В соответствии с п. «г, и» ч. 1 ст. 61, ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой, мировой судья относит наличие на иждивении троих малолетних детей, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, мировой судья пришел к выводу о признании такого обстоятельства как активное способствование раскрытию и расследованию преступления смягчающим, поскольку Гаджиева Ш.М. своими действиями оказала содействие и энергичную помощь в выяснении обстоятельств содеянного ею лично, раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимая полностью признала свою вину в инкриминируемом ей преступлении, ранее заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что, по мнению мирового судьи, свидетельствует о ее раскаянии в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется.

Основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания мировым судьей не установлены.

Учитывая личность подсудимой, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановлении социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ, ст. 316 УПК РФ, мировой судья считает возможным назначить подсудимой наказание в виде штрафа, что, по мнению мирового судьи, приведет к достижению целей наказания.

В силу ч. 1 ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением вовремя или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела.

Мировой судья признает установленные в отношении подсудимой Гаджиевой Ш.М. смягчающие обстоятельства в своей совокупности исключительными и приходит к выводу о назначении ей наказания в виде штрафа с применением ст. 64 УК РФ в размере 30 000 рублей.

Согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ размер штрафа назначается судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств, суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет.

Учитывая имущественное положение подсудимой Гаджиевой Ш.М., нахождение на иждивении троих малолетних детей, в настоящее время не трудоустроена, имеет ипотечный кредит, судья приходит к выводу, что Гаджиева Ш.М. не имеет реальной возможности единовременно уплатить штраф, немедленная уплата суммы штрафа для нее является невозможной, в связи с чем, считает необходимым рассрочить уплату штрафа равными частями на срок 10 месяцев.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Гаджиевой Ш.М. не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Гаджиеву Шараб Магомедовну виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, и назначить наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ, предоставить Гаджиевой Шараб Магомедовне рассрочку выплаты штрафа в размере 30 000 рублей сроком на 10 месяцев со дня вступления приговора в законную силу, ежемесячными платежами до 30 числа каждого месяца по 3 000 рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Взыскатель: Российская Федерация. Получатель: УФК по ХМАО - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000. Банк: РКЦ Ханты- Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ЕКС № 40102810245370000007, Казначейский счет № 03100643000000018700, лицевой счет № 04871342940 КБК 18811603132010000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет», единый уникальный номер уголовного дела: 12401711022038065, уникальный идентификационный номер: 18858624050480380653.

Меру процессуального принуждения Гаджиевой Шараб Магомедовне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить после вступления приговора суда в законную силу.

Вещественные доказательства по делу: копии заявлений о регистрации по месту пребывания на граждан РФ, копии сведений из ЕГРН, бланки заявлений - согласий на вселение и регистрацию по месту пребывания на граждан РФ - хранить в материалах уголовного дела; сотовый телефон марки «Iphonell», IMEI1: 353061287335280, IMEI2: 353061287557784, оставить Гаджиевой Ш.М.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, через мирового судью судебного участка № 2.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

…

Мировой судья Л.И. Трифонова